

令和6年9月3日開会

令和6年第3回東松島市議会定例会

総括質疑通告書

東松島市議会

《 総括質疑 目次 》

令和6年第3回定例会

順位	会派名 議員氏名	件名	頁
第1位	自公・市民の会 石森 晃寿	1 令和5年度渥美市政の決算を問う。	1
第2位	清新会 阿部 勝徳	1 令和5年度決算について伺う。	2
第3位	松桜会 櫻井 政文	1 令和5年度決算について	3

氏 名	件 名	要 旨
<p>第1位</p> <p>石 森 晃 寿</p>	<p>1、令和5年度渥美市政の決算を問う。</p>	<p>令和5年度の予算執行の主な成果について、政策が十二分に反映されていると思うが、以下の点について問う。</p> <p>(1) 本市が造成・販売した「柳の目地区産業用地北工区」において、自動車販売会社が進出し開業したが、雇用や税収等の効果は。</p> <p>(2) 「脱炭素先行地域」に全国26自治体の一つとして、環境省から宮城県内では唯一選定されている。 そこで、国の「地域脱炭素移行・再エネ推進交付金」を活用した事業内容とその成果は。</p> <p>(3) 本市の観光は、令和4年9月28日に「世界の持続可能な観光地トップ100」に選出され、令和5年10月18日に「ベスト・ツーリズム・ビレッジ2023」に認定された。これら2つの認証を受けた地域は、日本国内では本市を含めて3地域のみである。 認証後の観光客やインバウンドの誘客増加に向けた取組内容とその成果は。</p> <p>(4) 過疎地域における過疎振興策の内容とその成果は。</p> <p>(5) 東松島市教育支援センター「ひがまつBASE」を設置して、不登校傾向にある児童・生徒の心のケア及び学習支援等を行っているが、通所している児童・生徒の支援内容とその成果は。</p> <p style="text-align: right;">【答弁を求める者 市長、教育長】</p>

氏名	件名	要旨
<p>第2位</p> <p>清新会</p> <p>阿部勝徳</p>	<p>1、令和5年度決算について伺う。</p>	<p>令和5年度の予算執行の主な成果について、以下の点について問う。</p> <p>(1)「基幹産業としての農林水産業の活性化」について 令和4年度の成果として、ほ場整備率が県平均と同程度になったこと、漁港の整備、新規就農対策及び農業法人の育成など基幹産業の活性化に努める市の姿を改めて感じたところであるが、令和5年度の主な成果は。</p> <p>(2)「地域の資源を生かした観光の振興」について 「世界の持続可能な観光地トップ100」に選出され、「ベスト・ツーリズム・ビレッジ2023」に認定されたことは、本市の観光振興の大きな支えになると思う。国内観光客やインバウンド誘客増加にむけた事業を推進しているが、その効果は。</p> <p>(3)「商工業振興・企業誘致と働く場の確保」について 柳の目地区産業用地北工区やグリーントウンやもと工業団地への企業進出は、大きな成果として誰もが認めるところである。更なる企業誘致を目指し、産業用地整備基本計画を策定したが、その概要は。</p> <p>(4)「子育て環境の充実」について 私立保育園の夜8時まで、放課後児童クラブは夜7時までの延長保育、18歳までの医療費無償化及び学校給食費への支援など、子育て支援の充実に努めているが、保護者からの声は。</p> <p>(5)「子供たちの可能性を広げ伸ばす学力の向上」について 2学期制の導入、夏休み短縮による学習機会の確保、教育課程特例校の指定及びタブレット端末の利用など「子供たちの可能性を広げ伸ばす学力の向上」に取り組んでいるが、その効果はどのように表れてきているか。</p> <p>(6)「効率的で持続可能な財政運営」について 監査委員から提出された令和5年度歳入歳出決算意見書における審査意見8件中、「(3) 事務事業の進捗について」、「(5) 予算の流用について」、その見解を伺う。</p> <p style="text-align: right;">【答弁を求める者 市長、教育長】</p>

氏名	質疑事項	要旨
<p>第3位</p> <p>松 桜 会</p> <p>櫻 井 政 文</p>	<p>1、令和5年度決算について</p>	<p>令和5年度の決算説明に沿って、以下の点について伺う。</p> <p>(1) 農林水産業の活性化について、各所のほ場整備事業を進捗させるとしている。一方、耕作放棄地や農業の担い手確保の課題がある。この件についての対策はどうであったか。</p> <p>(2) 観光政策において「世界の持続可能な観光地トップ100」に選出、加えて「ベスト・ツーリズム・ビレッジ2023」に認定され、国内観光客及びインバウンド誘客増加に向けた事業の推進を図って来たとのことであるが、観光客の受け入れ数の動向やインバウンドにおいての外国人への対応などについて、成果はどうであったか。</p> <p>(3) 「道の駅の整備」について、本市の道の駅開業は県内で19番目と記憶している。道の駅の地域間競争は激しく、特色がありかつ魅力的なものでなければ集客は難しい。施設整備と同時進行でソフト面の強化を図るべきと思慮するが、その対策についてはどうであったか。</p> <p>(4) 「商工業振興・企業誘致と働く場の確保」について、各業種の企業誘致を成功させ、事業成果が挙がっていることは、大変に喜ばしいことである。継続的に企業誘致活動を推進していると考えますが、新規進出に向けた動向があるならば、その成り行きについてはどうであったか。</p> <p>(5) 「子どもたちの可能性を広げ伸ばす学力の向上」について、英語力の向上の一つとして、英語検定受験者に対して検定料全額補助を実施したとあるが、受験の成果はいかがであったか。また、小学生の英語力の向上の裾上げに寄与したのか。</p> <p>(6) 「全世代にわたるスポーツの振興」について、先般のパリオリンピックにおいて、スケートボードでの日本選手の活躍はめざましいものがあった。スケートボードはいまや日本のお家芸と言っても過言でないと考えている。そこで本市のスケートボードパークの利用状況について、どうであったか。</p>

氏 名	質疑事項	要 旨
<p><u>第3位</u></p> <p>松 桜 会</p> <p>櫻 井 政 文</p>		<p>(7)「安全で利便性の高い交通環境の充実」について、かねてから懸案であったJR矢本駅をまたぐ南北道路に関して、JR東日本との話し合いの進捗はどうかであったか。</p> <p>【答弁を求める者 市長、教育長】</p>

