【東松島市矢本海浜緑地パークゴルフ場】総合点数評価シート

【申請者名】一般社団法人東松島みらいとし機構

項目評価表			配点		合計（選定委員12名による合計）（2,520点満点）	
ア　価格評価			50	50	600	
イ　基本項目評価						
①市民の平等な利用が確保されること	1	施設の管理運営の基本方針【1-1】	5	8	87	1562
	2	施設の平等な利用を図るための具体的方策【1-2】	3			
②管理業務の計画書の内容が、施設の効用を最大限に発揮するものであること	1	利用者増加のための基本方針と具体的方策【2-1】	5	19	194	
	2	目標とする施設利用者数【2-2】	3			
	3	利用者サービスの向上のための基本方針と具体的方策【3-1】	5			
	4	利用者ニーズの把握の方法【3-2】	3			
	5	苦情処理の方法と体制【3-3】	3			
③管理業務の計画書に沿った管理を安定して行う人員、資産その他の経営の規模及び能力を有しており、又は確保できる見込みがあること	1	施設、設備等の維持管理の基本方針【4-1】	3	87	895	
	2	通常時の利用者の安全対策と実施体制【4-2】	3			
	3	災害・事故時の対策と危機管理体制【4-3】	3			
	4	使用の制限を行う場合の対策と実施体制【4-4】	3			
	5	維持管理業務総括内容【4-5】	3			
	6	各種維持管理業務計画【4-6】	3			
	7	必要物品の配備計画【4-7】	3			
	8	再委託の業務【5-1】	3			
	9	有資格者の確保【5-2】	3			
	10	施設の受付・運転・保守の実績【6-1】	3			
	11	強みを生かした管理【6-2】	3			
	12	弱みを克服した管理【6-3】	3			
	13	社会貢献活動の実績【6-4】	3			
	14	アピールすべき事項【6-5】	5			
	15	職員の基本的な配置の考え【7-1】	3			
	16	職種別に配置される1日の標準的な人員【7-2】	3			
	17	標準的な体制で不足となる場合の対応【7-3】	3			
	18	正規職員の配置状況【7-4】	3			
	19	臨時職員の配置状況【7-5】	3			
	20	自主事業の専門職員の配置【7-6】	3			
	21	施設における組織の体制図【7-7】	3			
	22	地域からの雇用計画【7-8】	3			
	23	企画から実施までの手順【8-1】	3			
	24	自主事業計画【8-2】	5			
	25	自主事業関係費【8-3】	5			
	26	東松島市や近隣地域の観光事業へ寄与する計画【8-4】	3			
	27	東松島市や近隣地域との連携【8-5】	3			
④管理に係る収支計画書の内容が、施設の管理費用の縮減が図られるものであること	1	サービス向上と経費縮減の考え方【9-1】	3	26	274	
	2	サービス向上面でのポイント【9-2】	3			
	3	経費縮減面でのポイント【9-3】	3			
	4	収支計画書の状況【10-1】	3			
	5	委託料の額【10-2】	3			
	6	登記簿謄本又は構成員の状況の書類【11-1】	1			
	7	定款・規約等【11-2】	1			
	8	財産目録【11-3】	1			
	9	監査体制【11-4】	1			
	10	情報管理体制【11-5】	3			
	11	職員の能力開発【11-6】	3			
	12	経営状況に関する書類(貸借対照表、損益計算書、収支計算書)【11-7】	1			
⑤市民の声が反映される管理が行われていること	1	セールス計画【12-1】	3	12	112	
	2	広報計画【12-2】	3			
	3	ホームページ活用計画【12-3】	3			
	4	その他(トラブルの未然防止やトラブル対処方法等)【12-4】	3			
ウ　基本項目以外の項目評価						
①危機管理対策	1	日常の危機管理に対する教育と非常時の体制の考え方【13】	5	5	53	84
②個人情報の取扱い	1	個人情報の管理【14】	3	3	31	

選定の経過

月　　日	内　　容
令和4年9月9日	募集要項の配布
令和4年9月16日～令和4年9月26日	質問書の受付期間
令和4年10月3日～令和4年10月11日	申請書の受付期間
令和4年10月12日～令和4年10月21日	審査期間
令和4年10月24日	指定管理者候補者の選定

１点満点の配点項目の配点基準	１点 要求を満たしている　０点 要求を満たしていない
３点満点の配点項目の配点基準	３点 優れている　２点 普通　１点 劣っている　０点 要求を満たしていない
５点満点の配点項目の配点基準	５点 優れている　４点やや優れている　３点 普通　２点 やや劣っている　１点劣っている　０点 要求を満たしていない

選定委員12名による合計点（2,520点満点）
2,246点

各委員平均点（210点満点）
187.2点

得点率
89.1%