

「東松島市国民健康保険第3期データヘルス計画および第4期特定健康診査等実施計画（案）」策定に関するパブリックコメント

番号	パブリックコメント内容	回答
1	<p>計画案の余白が東松島市の多くの行政文書に比べて狭いと感じますが、意図はありますか。また word ではなく powerpoint を用いて作成されているようですが、意図はありますか。無意味に独自の書式を部署ごとに用いることは行政の効率化の妨げになると思います。</p>	<p>現計画の原本を PowerPoint で作成しており、継続して書式を使用しています。同一ページに多くの情報を表記したいため、余白を狭めています。</p>
2	<p>p9 の(1)地理的・社会的背景に、東松島市の自然景観や海苔のすばらしさに関する記載がありますが、本計画との関係性を教えてください。本計画に限らずパブリックコメントを募集している計画に東松島市のすばらしさをアピールしていますが必要性が不明です。</p>	<p>本市のほか、他自治体にお住まいの方や事業者の方に、本市の特徴を知っていただくことも必要と考えています。</p>
3	<p>p.10 に、「同規模」は同規模市を指します。とありますが、説明になっていません。何を以って同規模なのか定義を記載してください。石巻市の文書では、KDB の同規模区分の定義と石巻市が区分 7(人口 15 万人以上の一般市)に該当することおよび区分 7 に該当する市を列挙しているものがありますので見習ってください。</p>	<p>同ページに定義を記載し、巻末資料に詳細を追加いたしました。</p>
4	<p>KDB から多くのデータを引用してページ数を割っていますが、データに関する考察がなくデータと計画との関係性が不明です。計画に直接関与していない参考データは巻末に示してください。</p>	<p>すべてのデータは計画に直接関与しており、各データについては簡単に解説を入れ、51 ページに総論として詳しい分析結果及び健康課題を示しています。</p>
5	<p>p.52 の (2) 第 3 期データヘルス計画の目的及び下位目的の表において目標値とありますが値がなく「延伸」などの定性的な目標になっています。p.24 以降のデータなど過去のデータがあるのでそれを分析して数値目標を設定していただきたいです。目標を数値設定しないと目標に対する実績の達成状況を客観的に示すことができず恣意的な行動・評価が可能になります。</p>	<p>目標値については、国及び宮城県の健康増進計画の目標に準拠し、「延伸」等の表記としています。本計画は、令和 8 年度の間評価において、県から示される共通指標をもとに目標値の見直しを行い、年度毎に評価指標の達成状況等を管理するよう努めてまいります。</p>