



まちづくりアンケート

平成21年度東松島市市民満足度調査

# 集計結果報告書

平成22年3月

東松島市

# 目次

調査の概要	1
問1. 性別	2
問2. 年齢階層	2
問3. 居住地	2
問4. 職業	3
問5. 居住年数	3
問6. 満足度一覧	4～5
問7. 重要度一覧	4～5
満足度ランキング	6
重要度ランキング	7
自然環境分野の満足度・重要度	8
健康福祉分野の満足度・重要度	8
都市基盤分野の満足度・重要度	9
防災防犯分野の満足度・重要度	9
教育文化分野の満足度・重要度	10
産業振興分野の満足度・重要度	10
自治情報分野の満足度・重要度	11
満足度・重要度相関図	12
問8. 活動への参加	13～14
問9. 市報「ひがしまつしま」	15～17
～	
問14	

## 調査の概要

### 1. 調査の目的

本市では「東松島市総合計画」を策定し、将来像に定めた「心輝き 自然輝く 東松島」の実現に向けて、まちづくりを展開しています。総合計画を効率的に推進するため、定期的に「まちづくりアンケート」を実施し、市民の皆様の満足度や重要度を把握することにより、行政サービスの改善や今後の事業展開につなげることを目的として実施しました。

### 2. 調査の方法

- ① 対象者 : 18歳以上の東松島市民の方
- ② 抽出方法 : 住民基本台帳からの無作為抽出
- ③ 標本数 : 1,200票
- ④ 調査方法 : 郵送配布・郵送回収方式
- ⑤ 調査期間 : 平成22年1月7日～平成22年1月27日

### 3. 回収結果

- ① 対象者 : 1,200人
- ② 回収数 : 552人 (男231人・女311人・無回答10人)
- ③ 回収率 : 46%

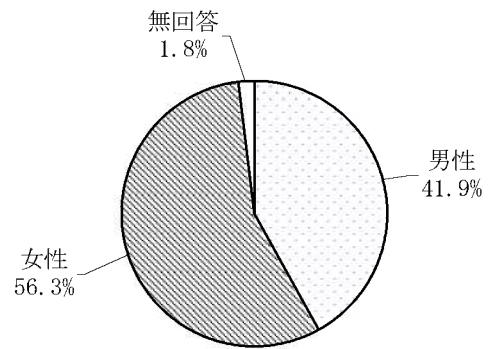
### 4. その他

市政に対し、多くの貴重なご意見、ご要望をいただいております。今後、分析、検討を行い、市政運営に反映して参ります。

## 問1. 性別

あなたの性別はどちらですか。

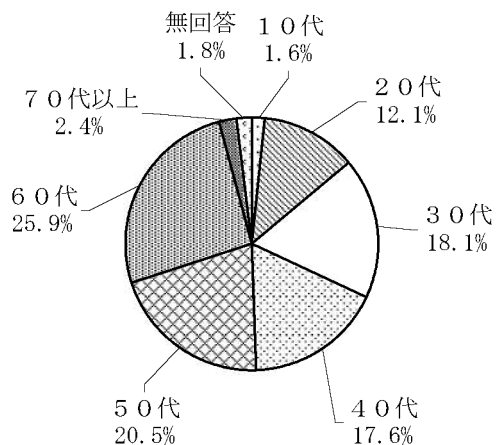
	回答数	構成比
男性	231	41.9%
女性	311	56.3%
無回答	10	1.8%
総数	552	100.0%



## 問2. 年齢階層

あなたの満年齢をお答えください。

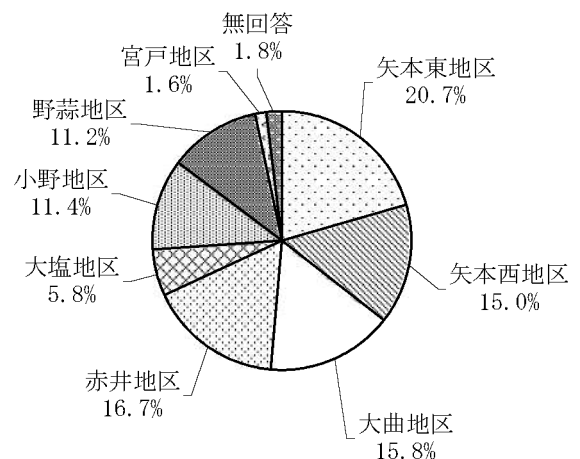
	回答数	構成比
10代	9	1.6%
20代	67	12.1%
30代	100	18.1%
40代	97	17.6%
50代	113	20.5%
60代	143	25.9%
70代以上	13	2.4%
無回答	10	1.8%
総数	552	100.0%



## 問3. 居住地

あなたは、どちらにお住まいですか。

	回答数	構成比
矢本東地区	114	20.7%
矢本西地区	83	15.0%
大曲地区	87	15.8%
赤井地区	92	16.7%
大塩地区	32	5.8%
小野地区	63	11.4%
野蒜地区	62	11.2%
宮戸地区	9	1.6%
無回答	10	1.8%
計	552	100.0%

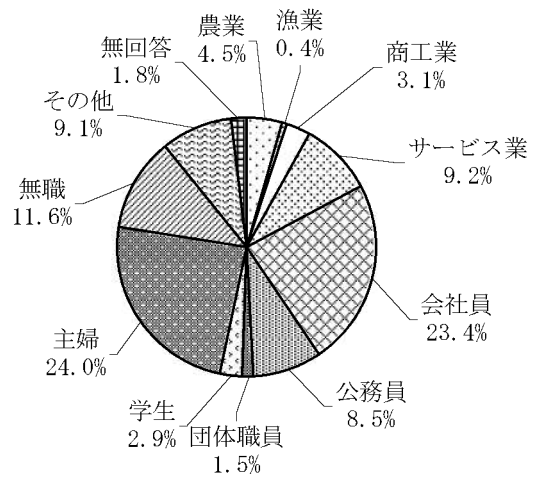


- 性別の内訳は、「男性」が 41.9%、「女性」が 56.3%となっている。
- 年齢階層は、「60代」が最も多く 25.9%、続いて「50代」が 20.5%、「30代」が 18.1%と年齢が高い方が多い。
- 居住地は、「矢本東地区」が最も多く 20.7%、続いて「赤井地区」16.7%、「大曲地区」15.8%となっている。

#### 問4. 職業

あなたの職業は次のうちどれですか。

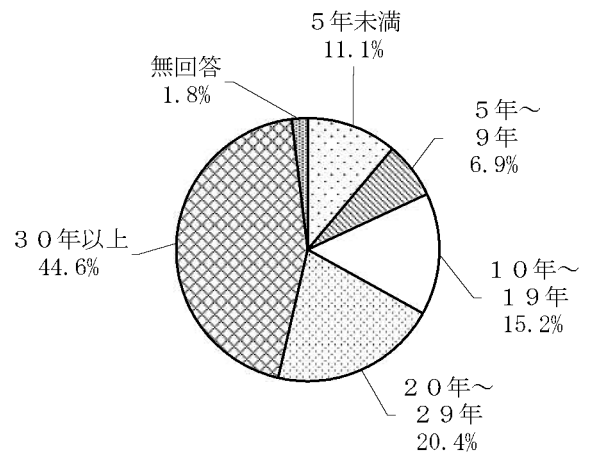
	回答数	構成比
農業	25	4.5%
漁業	2	0.4%
商工業	17	3.1%
サービス業	51	9.2%
会社員	129	23.4%
公務員	47	8.5%
団体職員	8	1.5%
学生	16	2.9%
主婦	133	24.0%
無職	64	11.6%
その他	50	9.1%
無回答	10	1.8%
計	552	100.0%



#### 問5. 居住年数

あなたは、東松島市（旧矢本町・旧鳴瀬町）に居住して何年になりますか。

	回答数	構成比
5年未満	61	11.1%
5年～9年	38	6.9%
10年～19年	84	15.2%
20年～29年	113	20.4%
30年以上	246	44.6%
無回答	10	1.8%
計	552	100.0%



- 職業は、「主婦」が最も多く 24.0%、続いて「会社員」が 23.4%、「無職」が 11.6%となっている。
- 居住年数は、「30年以上」が最も多く 44.6%、続いて「20年～29年」が 20.4%、「10年～19年」が 15.2%となっている。

問6・問7. 満足度・重要度一覧

満足度：あなたは東松島市の各分野の現況について、どのように感じていますか。

重要度：各分野の施策の中で、特に大切だとお考えですか。（5つまで）

		満足度							重要度				
		そう 思う	どちらか といえば そう思う	どちら とも いえない	どちらか と いう そう 思わ ない	そう思わ ない	無回答	満足 指数	満足度 偏差値	回答数 (全体より 5択)	重要度 指数	重要度 偏差値	
自然環境分野	自然環境の保全や自然保護活動の推進	回答数	100	302	35	63	45	7	0.640	67.5	32	0.069	45.7
		構成比	18.1%	54.7%	6.3%	11.4%	8.2%	1.3%					
	公害の防止	回答数	43	272	57	96	76	8	0.202	56.2	25	0.054	44.1
		構成比	7.8%	49.3%	10.3%	17.4%	13.8%	1.4%					
	衛生的な生活環境づくり	回答数	63	290	48	89	49	13	0.425	62.0	28	0.060	44.8
		構成比	11.4%	52.5%	8.7%	16.1%	8.9%	2.4%					
廃棄物の減量化やリサイクル、処理体制など	回答数	107	271	42	75	49	8	0.574	65.8	67	0.145	53.7	
	構成比	19.4%	49.1%	7.6%	13.6%	8.9%	1.4%						
電気・ガス・燃料などの省エネルギー化や太陽光発電などの自然エネルギーの活用推進	回答数	23	165	92	141	124	7	-0.327	42.4	88	0.190	58.5	
	構成比	4.2%	29.9%	16.7%	25.5%	22.4%	1.3%						
健康福祉分野	高齢者が暮らしやすい環境づくり	回答数	23	156	102	155	109	7	-0.314	42.8	189	0.408	81.5
		構成比	4.2%	28.2%	18.5%	28.1%	19.7%	1.3%					
	障がい者が暮らしやすい環境づくり	回答数	11	118	121	176	116	10	-0.494	38.1	59	0.127	51.9
		構成比	2.0%	21.4%	21.9%	31.9%	21.0%	1.8%					
	子育てに関する支援体制	回答数	32	180	103	138	89	10	-0.133	47.5	132	0.285	68.5
		構成比	5.8%	32.6%	18.7%	25.0%	16.1%	1.8%					
	地域社会における支え合いや支援の福祉環境	回答数	29	199	90	139	90	5	-0.113	48.0	54	0.117	50.7
		構成比	5.3%	36.0%	16.3%	25.2%	16.3%	0.9%					
	健康診断の体制や健康づくり、健康管理の推進	回答数	71	281	75	85	35	5	0.490	63.6	64	0.138	53.0
		構成比	12.9%	50.9%	13.6%	15.4%	6.3%	0.9%					
	身近に受診できる医療機関や救急、休日医療の体制	回答数	43	199	55	132	118	5	-0.152	47.0	158	0.341	74.5
		構成比	7.8%	36.0%	10.0%	23.9%	21.4%	0.9%					
都市基盤分野	調和のとれた土地利用の推進	回答数	16	111	133	157	123	12	-0.481	38.4	25	0.054	44.1
		構成比	2.9%	20.1%	24.1%	28.4%	22.3%	2.2%					
	都市計画や街並みの整備	回答数	16	130	82	177	139	8	-0.539	36.9	29	0.063	45.0
		構成比	2.9%	23.5%	14.9%	32.1%	25.2%	1.4%					
	住宅地の排水対策	回答数	72	238	75	81	76	10	0.275	58.1	26	0.056	44.3
		構成比	13.0%	43.1%	13.6%	14.7%	13.8%	1.8%					
	緑地、公園などの整備	回答数	71	214	65	114	76	12	0.167	55.2	34	0.073	46.1
		構成比	12.8%	38.8%	11.8%	20.6%	13.8%	2.2%					
	生活道路の整備	回答数	47	213	68	121	98	5	-0.018	50.4	54	0.117	50.7
		構成比	8.5%	38.6%	12.3%	21.9%	17.8%	0.9%					
	市内の公共交通機関	回答数	25	126	77	142	169	13	-0.564	36.3	57	0.123	51.4
		構成比	4.5%	22.8%	14.0%	25.7%	30.6%	2.4%					
上水道の整備	回答数	138	260	58	52	35	9	0.762	70.7	10	0.022	40.7	
	構成比	25.0%	47.1%	10.5%	9.4%	6.4%	1.6%						
下水道の整備	回答数	108	211	62	82	80	9	0.341	59.8	41	0.089	47.7	
	構成比	19.6%	38.2%	11.2%	14.9%	14.5%	1.6%						
防災防犯分野	地震、津波、風水害などの災害の対策	回答数	47	225	90	102	80	8	0.105	53.6	148	0.320	72.2
		構成比	8.5%	40.8%	16.3%	18.5%	14.5%	1.4%					
	自主防災組織など地域の防災体制の整備	回答数	87	262	64	82	50	7	0.466	63.0	37	0.080	46.8
		構成比	15.8%	47.5%	11.6%	14.8%	9.0%	1.3%					
	防犯意識の普及、啓発や地域の防犯体制の充実	回答数	61	236	73	108	65	9	0.221	56.7	61	0.132	52.3
		構成比	11.0%	42.8%	13.2%	19.6%	11.8%	1.6%					
交通事故の防止体制の整備	回答数	55	230	83	106	68	10	0.181	55.6	33	0.071	45.9	
	構成比	10.0%	41.7%	15.0%	19.2%	12.3%	1.8%						

		満足度							重要度				
		そう 思う	どちらか といえば そう思う	どちら とも いえない	どちらか という そう思わ ない	そう思わ ない	無回答	満足 指数	満足度 偏差値	回答数 (全体より 5択)	重要度 指数	重要度 偏差値	
教育文化分野	小・中学校の施設や学校教育の推進	回答数	46	202	126	92	72	14	0.108	53.7	84	0.181	57.6
		構成比	8.3%	36.6%	22.8%	16.7%	13.1%	2.5%					
	地域ぐるみの教育支援	回答数	31	164	131	135	80	11	-0.128	47.6	33	0.071	45.9
		構成比	5.6%	29.7%	23.7%	24.5%	14.5%	2.0%					
	生涯学習の振興	回答数	29	206	116	114	74	13	0.004	51.0	31	0.067	45.5
		構成比	5.3%	37.3%	21.0%	20.6%	13.4%	2.4%					
	スポーツの振興	回答数	50	226	80	113	70	13	0.135	54.4	28	0.060	44.8
		構成比	9.1%	40.9%	14.5%	20.5%	12.7%	2.3%					
	芸術文化の振興	回答数	42	200	95	119	86	10	-0.013	50.6	13	0.028	41.3
		構成比	7.6%	36.2%	17.2%	21.6%	15.6%	1.8%					
	文化財の保護や継承	回答数	52	214	132	89	53	12	0.228	56.8	5	0.011	39.5
		構成比	9.4%	38.8%	23.9%	16.1%	9.6%	2.2%					
産業振興分野	農業や水産業の振興	回答数	54	198	120	111	57	12	0.150	54.8	42	0.091	48.0
		構成比	9.8%	35.9%	21.7%	20.1%	10.3%	2.2%					
	観光の振興	回答数	29	145	88	148	133	9	-0.389	40.8	30	0.065	45.2
		構成比	5.3%	26.3%	15.9%	26.8%	24.1%	1.6%					
	商業の振興	回答数	53	176	57	101	155	10	-0.238	44.7	28	0.060	44.8
		構成比	9.6%	31.9%	10.3%	18.3%	28.1%	1.8%					
	工業の振興	回答数	27	149	127	134	98	17	-0.237	44.8	12	0.026	41.1
		構成比	4.9%	27.0%	23.0%	24.3%	17.7%	3.1%					
	地産地消（地場生産物の地域内の消費）	回答数	62	249	69	101	59	12	0.285	58.3	49	0.106	49.6
		構成比	11.2%	45.1%	12.5%	18.3%	10.7%	2.2%					
	企業誘致や就業情報の提供など雇用対策	回答数	8	40	91	145	259	9	-1.118	21.9	136	0.294	69.4
		構成比	1.5%	7.2%	16.5%	26.3%	46.9%	1.6%					
自治情報分野	市民協働のまちづくりの推進	回答数	28	168	135	129	77	15	-0.110	48.1	23	0.050	43.6
		構成比	5.1%	30.4%	24.5%	23.4%	13.9%	2.7%					
	国際交流や地域間交流の推進	回答数	17	106	149	151	112	17	-0.439	39.5	7	0.015	40.0
		構成比	3.1%	19.2%	27.0%	27.3%	20.3%	3.1%					
	男女共同参画社会の推進	回答数	22	156	143	126	91	14	-0.201	45.7	5	0.011	39.5
		構成比	4.0%	28.3%	25.9%	22.8%	16.5%	2.5%					
	情報公開や広報、広聴	回答数	22	169	125	110	114	12	-0.231	44.9	14	0.030	41.6
		構成比	4.0%	30.6%	22.6%	19.9%	20.7%	2.2%					
	健全な行財政運営	回答数	23	166	158	93	93	19	-0.126	47.7	40	0.086	47.5
		構成比	4.2%	30.1%	28.6%	16.8%	16.8%	3.5%					
	航空機騒音対策	回答数	19	95	77	118	231	12	-0.828	29.4	113	0.244	64.2
		構成比	3.4%	17.2%	14.0%	21.4%	41.8%	2.2%					
地域の情報化	回答数	23	157	129	130	95	18	-0.219	45.2	7	0.015	40.0	
	構成比	4.2%	28.4%	23.4%	23.5%	17.2%	3.3%						
市役所の窓口サービスの利便性や安全性	回答数	45	219	107	97	72	12	0.126	54.2	37	0.080	46.8	
	構成比	8.1%	39.7%	19.4%	17.6%	13.0%	2.2%						

## 満足度ランキング

満足度ランキング		指数	偏差値	順位	
				H21年度	H20年度
都市基盤分野	上水道の整備	0.762	70.7	1	1
自然環境分野	自然環境の保全や自然保護活動の推進	0.640	67.5	2	2
自然環境分野	廃棄物の減量化やリサイクル、処理体制など	0.574	65.8	3	3
健康福祉分野	健康診断の体制や健康づくり、健康管理の推進	0.490	63.6	4	4
防災防犯分野	自主防災組織など地域の防災体制の整備	0.466	63.0	5	5
自然環境分野	衛生的な生活環境づくり	0.425	62.0	6	6
都市基盤分野	下水道の整備	0.341	59.8	7	8
産業振興分野	地産地消（地場生産物の地域内の消費）	0.285	58.3	8	9
都市基盤分野	住宅地の排水対策	0.275	58.1	9	15
教育文化分野	文化財の保護や継承	0.228	56.8	10	11
防災防犯分野	防犯意識の普及、啓発や地域の防犯体制の充実	0.221	56.7	11	7
自然環境分野	公害の防止	0.202	56.2	12	10
防災防犯分野	交通事故の防止体制の整備	0.181	55.6	13	14
都市基盤分野	緑地、公園などの整備	0.167	55.2	14	18
産業振興分野	農業や水産業の振興	0.150	54.8	15	12
教育文化分野	スポーツの振興	0.135	54.4	16	15
自治情報分野	市役所の窓口サービスの利便性や安全性	0.126	54.2	17	13
教育文化分野	小・中学校の施設や学校教育の推進	0.108	53.7	18	17
防災防犯分野	地震、津波、風水害などの災害の対策	0.105	53.6	19	20
教育文化分野	生涯学習の振興	0.004	51.0	20	21
教育文化分野	芸術文化の振興	-0.013	50.6	21	19
都市基盤分野	生活道路の整備	-0.018	50.4	22	22
自治情報分野	市民協働のまちづくりの推進	-0.110	48.1	23	26
健康福祉分野	地域社会における支え合いや支援の福祉環境	-0.113	48.0	24	24
自治情報分野	健全な行財政運営	-0.126	47.7	25	30
教育文化分野	地域ぐるみの教育支援	-0.128	47.6	26	23
健康福祉分野	子育てに関する支援体制	-0.133	47.5	27	27
健康福祉分野	身近に受診できる医療機関や救急、休日医療の体制	-0.152	47.0	28	31
自治情報分野	男女共同参画社会の推進	-0.201	45.7	29	25
自治情報分野	地域の情報化	-0.219	45.2	30	34
自治情報分野	情報公開や広報、広聴	-0.231	44.9	31	32
産業振興分野	工業の振興	-0.237	44.8	32	28
産業振興分野	商業の振興	-0.238	44.7	33	29
健康福祉分野	高齢者が暮らしやすい環境づくり	-0.314	42.8	34	36
自然環境分野	省エネルギー化や自然エネルギーの活用推進	-0.327	42.4	35	35
産業振興分野	観光の振興	-0.389	40.8	36	33
自治情報分野	国際交流や地域間交流の推進	-0.439	39.5	37	37
都市基盤分野	調和のとれた土地利用の推進	-0.481	38.4	38	39
健康福祉分野	障がい者が暮らしやすい環境づくり	-0.494	38.1	39	38
都市基盤分野	都市計画や街並みの整備	-0.539	36.9	40	40
都市基盤分野	市内の公共交通機関	-0.564	36.3	41	42
自治情報分野	航空機騒音対策	-0.828	29.4	42	41
産業振興分野	企業誘致や就業情報の提供など雇用対策	-1.118	21.9	43	43

- 上位については、上水道・自然保護・リサイクル項目の満足度が高くなっている。  
また、昨年と比べ住宅地の排水対策の項目が 昨年の 15位から 9位に順位が上がった。
- 下位については、昨年と比べ大きな順位の変動はなく、雇用対策・航空機騒音・市内の公共交通機関項目の満足度が低くなっている。



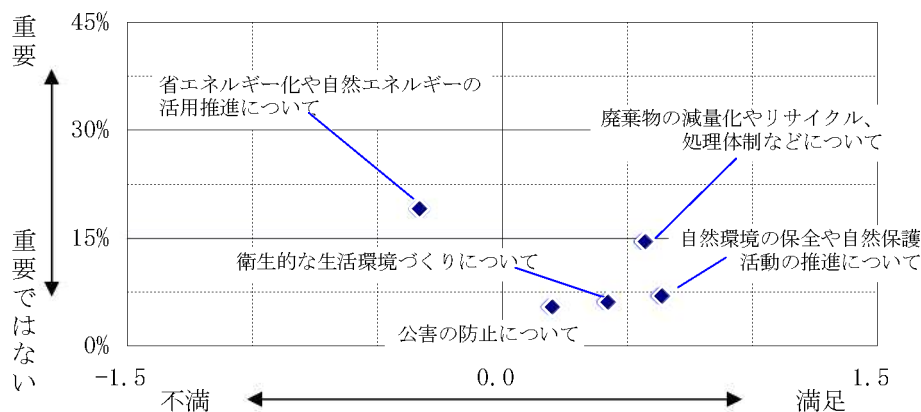
## 重要度ランキング

重要度ランキング		指数	偏差値	順位	
				H21年度	H20年度
健康福祉分野	高齢者が暮らしやすい環境づくり	0.408	81.5	1	2
健康福祉分野	身近に受診できる医療機関や救急、休日医療の体制	0.341	74.5	2	3
防災防犯分野	地震、津波、風水害などの災害の対策	0.320	72.2	3	1
産業振興分野	企業誘致や就業情報の提供など雇用対策	0.294	69.4	4	4
健康福祉分野	子育てに関する支援体制	0.285	68.5	5	5
自治情報分野	航空機騒音対策	0.244	64.2	6	6
自然環境分野	省エネルギー化や自然エネルギーの活用推進	0.190	58.5	7	10
教育文化分野	小・中学校の施設や学校教育の推進	0.181	57.6	8	8
自然環境分野	廃棄物の減量化やリサイクル、処理体制など	0.145	53.7	9	7
健康福祉分野	健康診断の体制や健康づくり、健康管理の推進	0.138	53.0	10	14
防災防犯分野	防犯意識の普及、啓発や地域の防犯体制の充実	0.132	52.3	11	12
健康福祉分野	障がい者が暮らしやすい環境づくり	0.127	51.9	12	13
都市基盤分野	市内の公共交通機関	0.123	51.4	13	9
都市基盤分野	生活道路の整備	0.117	50.7	14	20
健康福祉分野	地域社会における支え合いや支援の福祉環境	0.117	50.7	14	11
産業振興分野	地産地消（地場生産物の地域内の消費）	0.106	49.6	16	17
産業振興分野	農業や水産業の振興	0.091	48.0	17	16
都市基盤分野	下水道の整備	0.089	47.7	18	25
自治情報分野	健全な行財政運営	0.086	47.5	19	14
防災防犯分野	自主防災組織など地域の防災体制の整備	0.080	46.8	20	27
自治情報分野	市役所の窓口サービスの利便性や安全性	0.080	46.8	20	17
都市基盤分野	緑地、公園などの整備	0.073	46.1	22	20
教育文化分野	地域ぐるみの教育支援	0.071	45.9	23	22
防災防犯分野	交通事故の防止体制の整備	0.071	45.9	23	17
自然環境分野	自然環境の保全や自然保護活動の推進	0.069	45.7	25	29
教育文化分野	生涯学習の振興	0.067	45.5	26	33
産業振興分野	観光の振興	0.065	45.2	27	30
都市基盤分野	都市計画や街並みの整備	0.063	45.0	28	24
自然環境分野	衛生的な生活環境づくり	0.060	44.8	29	23
教育文化分野	スポーツの振興	0.060	44.8	29	31
産業振興分野	商業の振興	0.060	44.8	31	33
都市基盤分野	住宅地の排水対策	0.056	44.3	32	31
自然環境分野	公害の防止	0.054	44.1	33	26
都市基盤分野	調和のとれた土地利用の推進	0.054	44.1	33	27
自治情報分野	市民協働のまちづくりの推進	0.050	43.6	35	33
自治情報分野	情報公開や広報、広聴	0.030	41.6	36	33
教育文化分野	芸術文化の振興	0.028	41.3	37	37
産業振興分野	工業の振興	0.026	41.1	38	40
都市基盤分野	上水道の整備	0.022	40.7	39	41
自治情報分野	国際交流や地域間交流の推進	0.015	40.0	40	42
自治情報分野	地域の情報化	0.015	40.0	40	38
自治情報分野	男女共同参画社会の推進	0.011	39.5	42	42
教育文化分野	文化財の保護や継承	0.011	39.5	42	39

○ 上位・下位とも昨年と比べ大きな順位の変動はなく、高齢者福祉・医療体制・災害対策・企業誘致・子育て支援の項目が重要となっている。

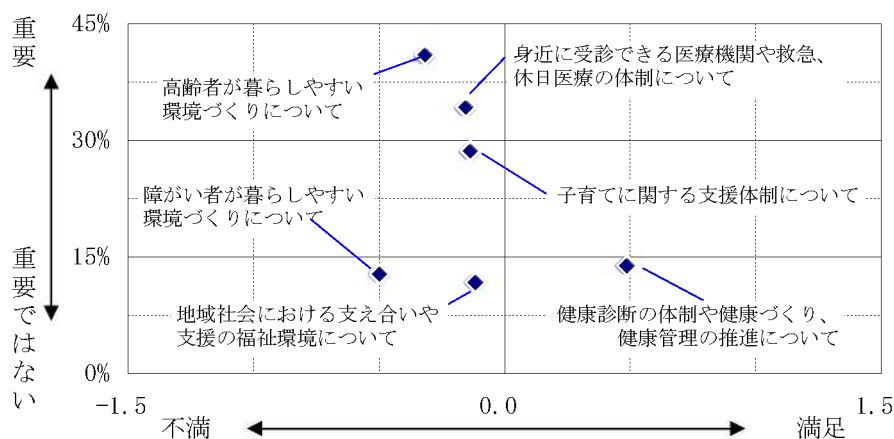
## 自然環境分野の満足度・重要度

	満足度の指数	重要度の指数
自然環境の保全や自然保護活動の推進について	0.64	0.07
公害の防止について	0.20	0.05
衛生的な生活環境づくりについて	0.42	0.06
廃棄物の減量化やリサイクル、処理体制などについて	0.57	0.14
省エネルギー化や自然エネルギーの活用推進について	-0.33	0.19
平均値	0.30	0.10



## 健康福祉分野の満足度・重要度

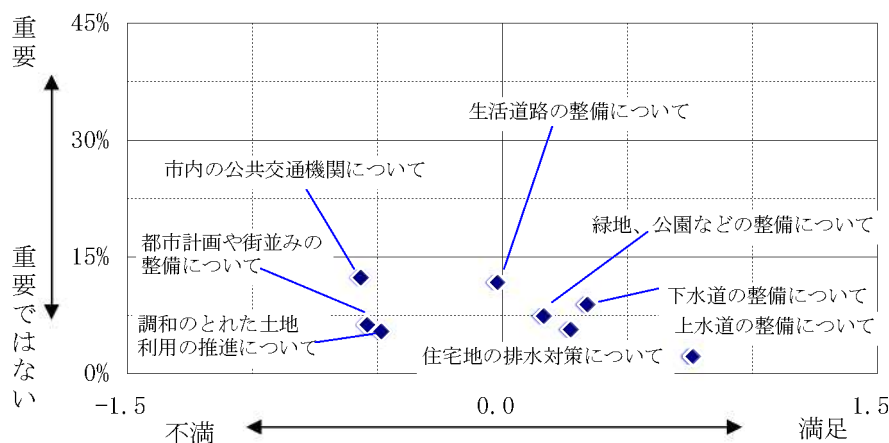
	満足度の指数	重要度の指数
高齢者が暮らしやすい環境づくりについて	-0.31	0.41
障がい者が暮らしやすい環境づくりについて	-0.49	0.13
子育てに関する支援体制について	-0.13	0.29
地域社会における支え合いや支援の福祉環境について	-0.11	0.12
健康診断の体制や健康づくり、健康管理の推進について	0.49	0.14
身近に受診できる医療機関や救急、休日医療の体制について	-0.15	0.34
平均値	-0.12	0.24



- 自然環境分野では、省エネや自然エネルギー活用推進の満足度が低く（満足度ランキング 35位）、重要度が高い（重要度ランキング 7位）。
- 保健・福祉・健康分野では、高齢者や障がい者の生活環境の満足度が低く（満足度ランキング 34位・39位）、高齢者の生活環境や医療体制の重要度が高い（重要度ランキング 1位・2位）。

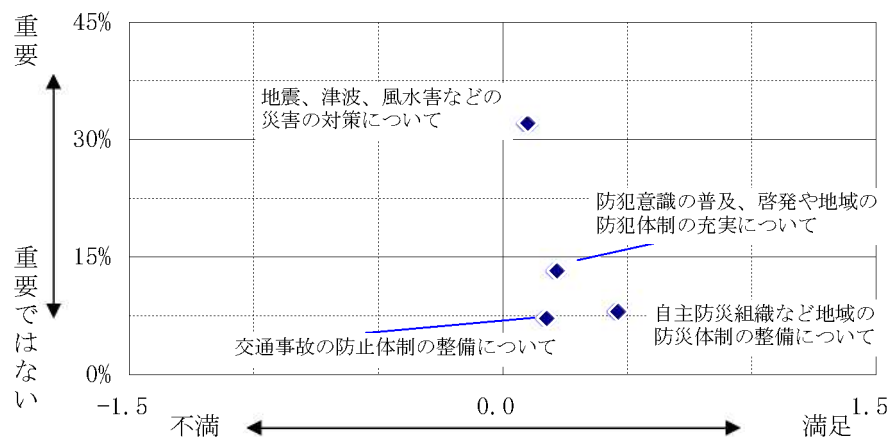
## 都市基盤分野の満足度・重要度

	満足度の指数	重要度の指数
調和のとれた土地利用の推進について	-0.48	0.05
都市計画や街並みの整備について	-0.54	0.06
住宅地の排水対策について	0.27	0.06
緑地、公園などの整備について	0.17	0.07
生活道路の整備について	-0.02	0.12
市内の公共交通機関について	-0.56	0.12
上水道の整備について	0.76	0.02
下水道の整備について	0.34	0.09
平均値	-0.01	0.07



## 防災防犯分野の満足度・重要度

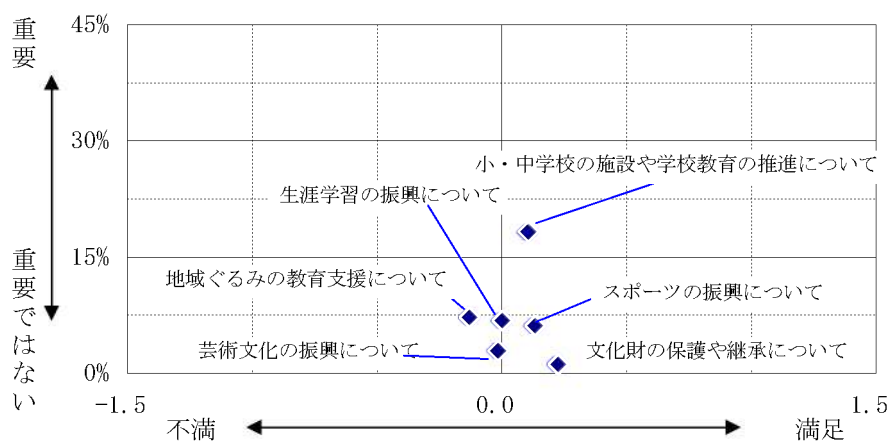
	満足度の指数	重要度の指数
地震、津波、風水害などの災害の対策について	0.10	0.32
自主防災組織など地域の防災体制の整備について	0.47	0.08
防犯意識の普及、啓発や地域の防犯体制の充実について	0.22	0.13
交通事故の防止体制の整備について	0.18	0.07
平均値	0.24	0.15



- 都市基盤分野では、市内の公共交通機関の満足度が低く（満足度ランキング 41位）、重要度は高い。（重要度ランキング 13位）
- 防災防犯分野では、自主防災組織など地域防災体制の満足度が高く（満足度ランキング 5位）、地震・津波・風水害などの災害対策の重要度は高い（重要度ランキング 3位）。

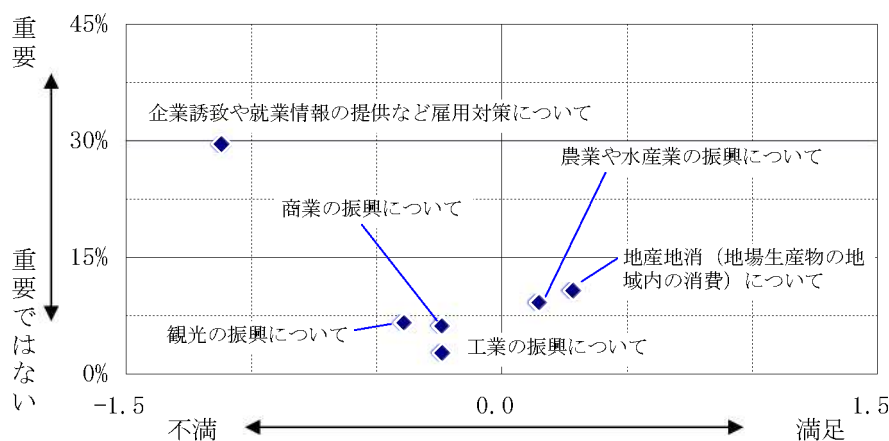
## 教育文化分野の満足度・重要度

	満足度の指数	重要度の指数
小・中学校の施設や学校教育の推進について	0.11	0.18
地域ぐるみの教育支援について	-0.13	0.07
生涯学習の振興について	0.00	0.07
スポーツの振興について	0.14	0.06
芸術文化の振興について	-0.01	0.03
文化財の保護や継承について	0.23	0.01
平均値	0.06	0.07



## 産業振興分野の満足度・重要度

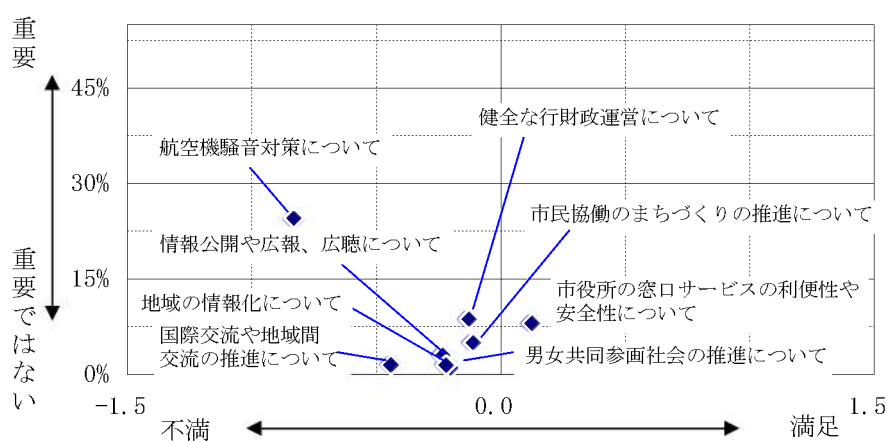
	満足度の指数	重要度の指数
農業や水産業の振興について	0.15	0.09
観光の振興について	-0.39	0.06
商業の振興について	-0.24	0.06
工業の振興について	-0.24	0.03
地産地消（地場生産物の地域内の消費）について	0.29	0.11
企業誘致や就業情報の提供など雇用対策について	-1.12	0.29
平均値	-0.26	0.11



- 教育文化分野では、地域ぐるみの教育支援の満足度が低く（満足度ランキング 26位）、小・中学校施設や学校教育の推進の重要度が高い（重要度ランキング 8位）。
- 産業振興分野では、企業誘致や雇用対策の満足度が低く（満足度ランキング 43位）、重要度は高い。（重要度ランキング 4位）

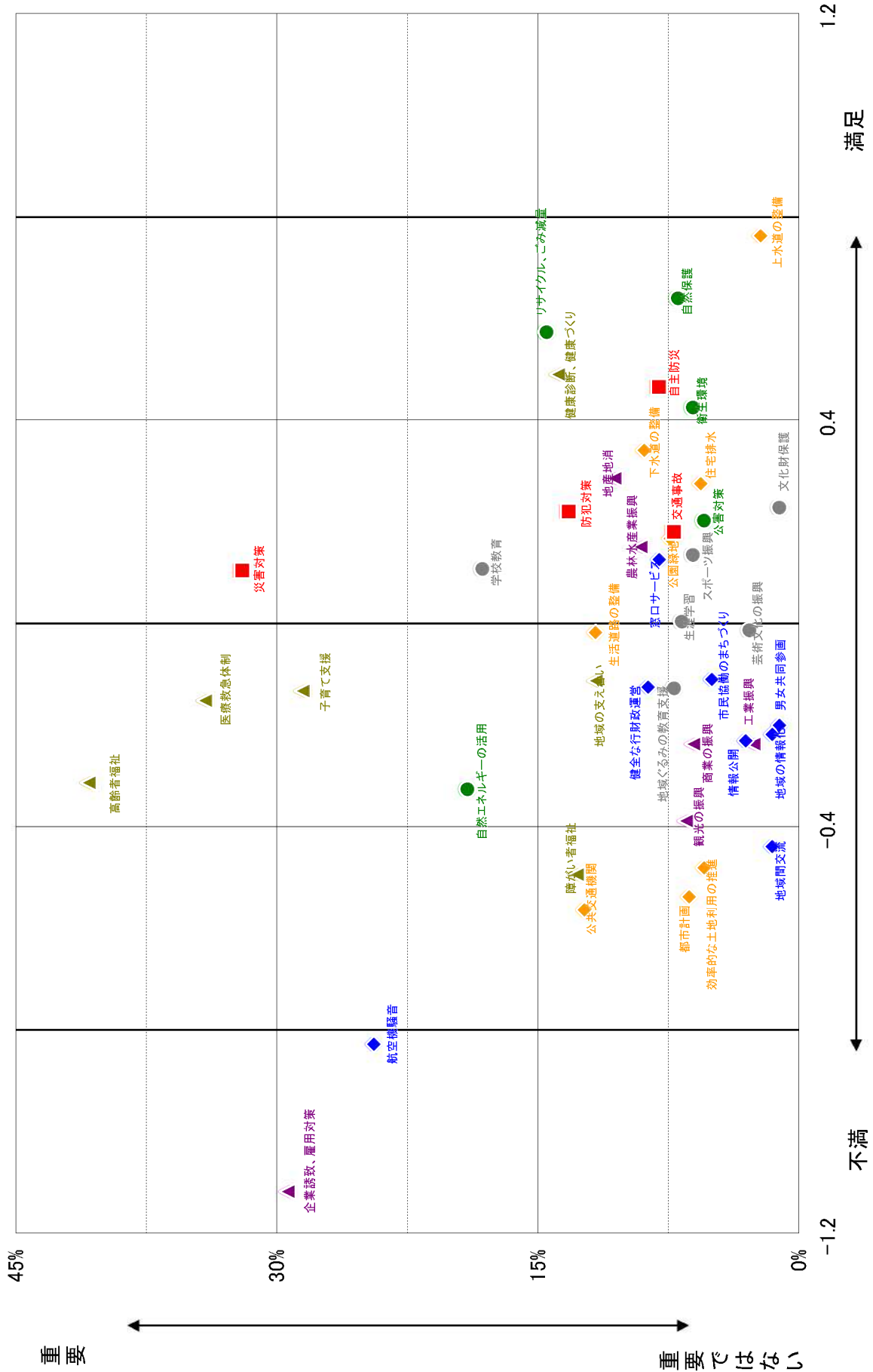
## 自治情報分野の満足度・重要度

	満足度の指数	重要度の指数
市民協働のまちづくりの推進について	-0.11	0.05
国際交流や地域間交流の推進について	-0.44	0.02
男女共同参画社会の推進について	-0.20	0.01
情報公開や広報、広聴について	-0.23	0.03
健全な行財政運営について	-0.13	0.09
航空機騒音対策について	-0.83	0.24
地域の情報化について	-0.22	0.02
市役所の窓口サービスの利便性や安全性について	0.13	0.08
平均値	-0.25	0.07



- 自治情報分野では、航空機騒音対策の満足度が低く（満足度ランキング 42位）、重要度も高い。（重要度ランキング 6位）

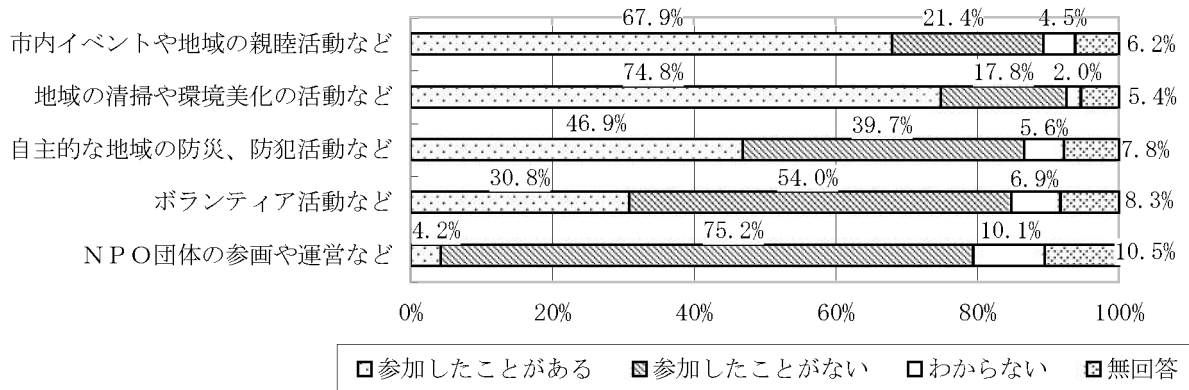
満足度・重要度相関図



## 問8. 活動への参加

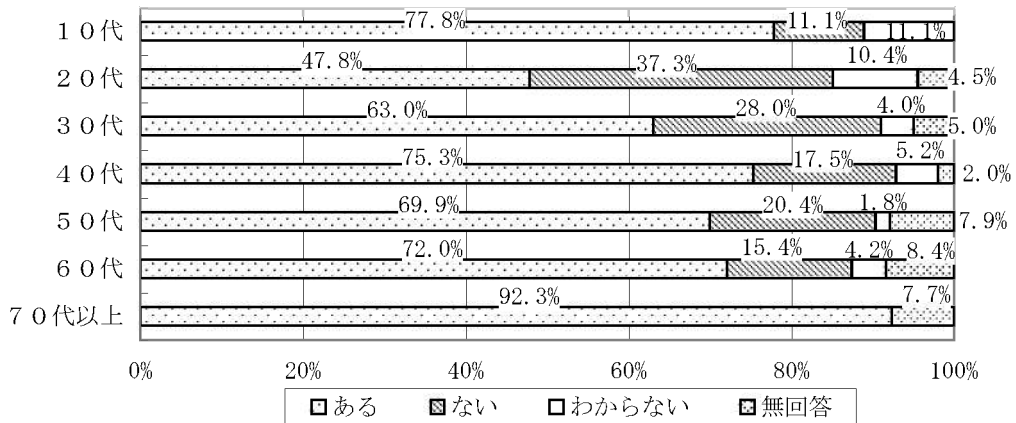
あなたが、これまでに参加したことがある活動はありますか？

		参加したことが		わからない	無回答	総数
		ある	ない			
市内イベントや地域の親睦活動など	回答数	375	118	25	34	552
	構成比	67.9%	21.4%	4.5%	6.2%	100.0%
地域の清掃や環境美化の活動など	回答数	413	98	11	30	552
	構成比	74.8%	17.8%	2.0%	5.4%	100.0%
自主的な地域の防災、防犯活動など	回答数	259	219	31	43	552
	構成比	46.9%	39.7%	5.6%	7.8%	100.0%
ボランティア活動など	回答数	170	298	38	46	552
	構成比	30.8%	54.0%	6.9%	8.3%	100.0%
NPO団体の参画や運営など	回答数	23	415	56	58	552
	構成比	4.2%	75.2%	10.1%	10.5%	100.0%

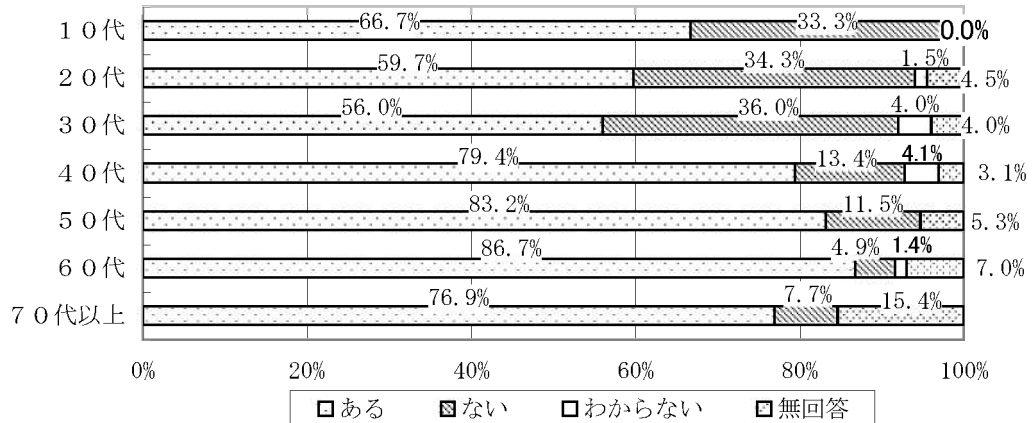


### 年齢別階層

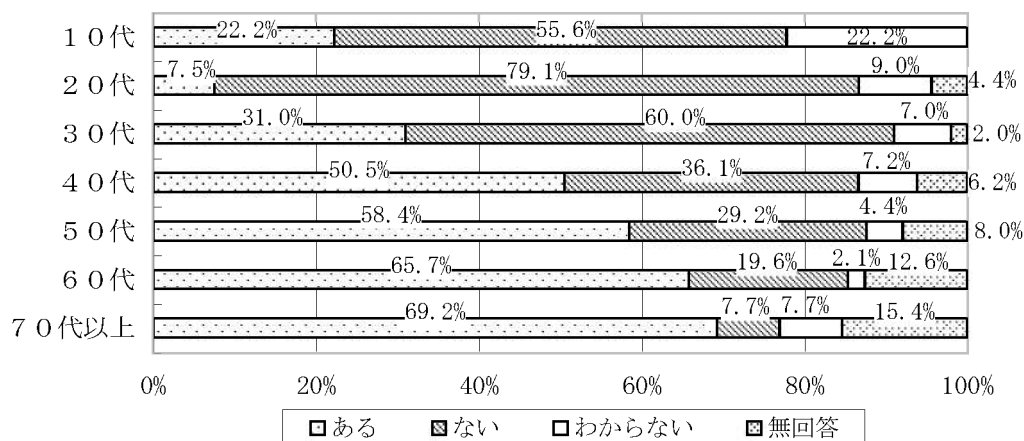
#### ◆市内イベントや地域の親睦活動など



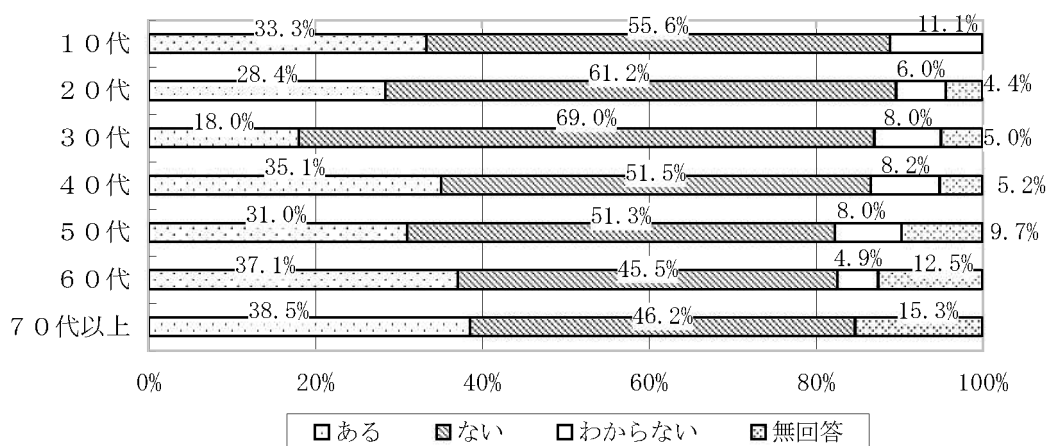
#### ◆地域の清掃や環境美化の活動など



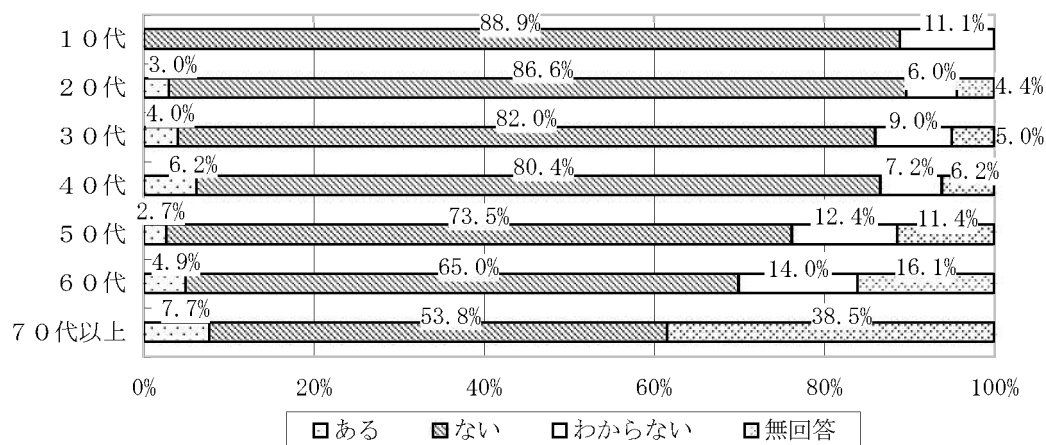
◆自主的な地域の防災、防犯活動など



◆ボランティア活動など



◆NPO団体の参画や運営など



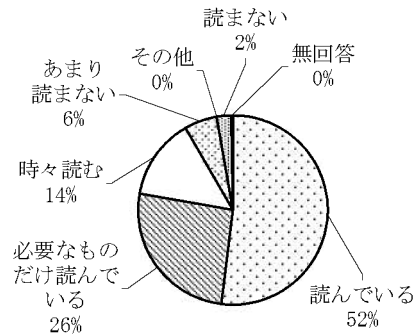
○ 参加したことがある活動は、「地域の清掃や環境美化活動」が最も多く 74.8%、続いて「市内のイベントや地域の親睦活動」が 67.9%となっており、身近なところからの社会参加がうかがわれます。



### 問 9. 毎月の市報を読んでいますか？

毎月の市報を読んでいますか？

	回答数	構成比
読んでいる	286	51.8%
必要なものだけ読んでいる	144	26.1%
時々読む	76	13.8%
あまり読まない	31	5.6%
その他	0	0.0%
読まない	13	2.4%
無回答	2	0.3%
総数	552	100.0%

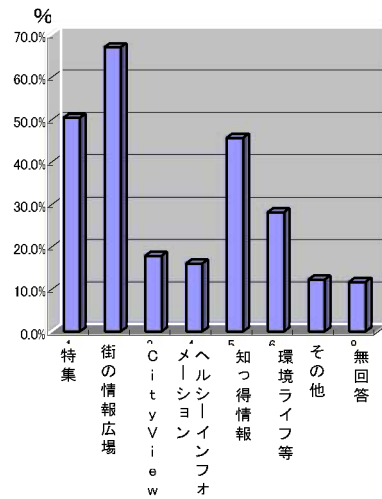


○回答者の92%が読んでいると回答しているが、残りの8%が読まないと回答している。8%の回答者が読むような市報にするよう工夫が課題。

### 問 10. どの頁を読んでいますか？

	回答数	構成比
特集	255	50.4%
街の情報広場	339	67.0%
CityView	90	17.8%
ヘルシーインフォメーション	81	16.0%
知っ得情報	231	45.7%
環境ライフなど各課の頁	142	28.1%
その他	62	12.3%
無回答	59	11.7%
問9 (1～3) 計	506	

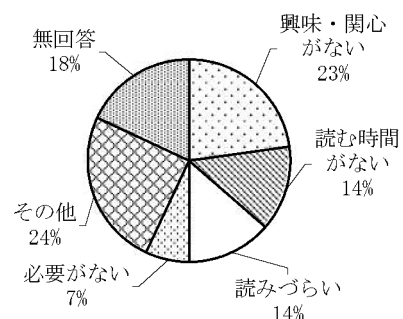
読んでいる頁(複数回答)



○特集や街の情報広場、知っ得情報など、市からのお知らせが良く読まれている。環境ライフや各課の頁のほかCityView、ヘルシーインフォメーションなどは関心や興味のある人が読むような傾向にある。

### 問 11. 読まない理由

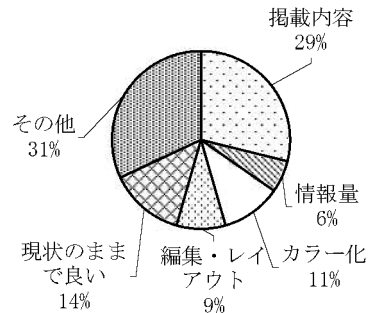
	回答数	構成比
興味・関心がない	10	22.7%
読む時間がない	6	13.6%
読みづらい	6	13.6%
必要がない	3	6.8%
その他	11	25.0%
無回答	8	18.2%
計	44	100.0%



○読まない理由で、興味・関心がないと答えたなかでも、「市政に関心がない。読んでも市の本質は分からない。」と具体的な回答があった。  
 ○読む時間がないと回答したなかでは、「日常での多忙により時間がとれない」と答えている。  
 ○読みづらいとの回答では「市報の他に大量のちらし(配布物)が入ってきて、あまりにも情報が多く読む気にならない。いろいろな街に住んでいるが、ここが一番多い。」という意見もあり、あまり大量の情報発信は購読意欲に対して逆効果と思われる。  
 ○その他の回答では「市報の存在が分からなかった」「自分の生活にあまり関係ないから」などの意見があった。

### 問 1 2. 改善点

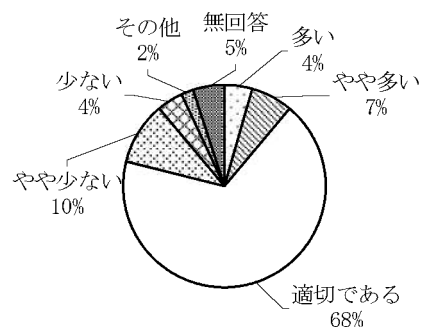
	回答数	構成比
掲載内容	19	28.8%
情報量	4	6.1%
カラー化	7	10.6%
編集・レイアウト	6	9.1%
現状のままで良い	9	13.6%
その他	21	31.8%
計	66	100.0%



○改善点として掲載内容を上げた意見では「市民の思うことや市民の登場」など市民目線の情報掲載を希望する意見や、「妊娠・出産・子育て」「イベント情報など」の掲載情報充実を希望する意見があった。  
 ○逆に「個人情報の保護や子どもを産めない人のため」戸籍の窓の掲載中止の意見や「旧矢本中心の記事」の改善意見も一部あった。  
 ○情報量については「情報の簡素化」。カラー化については、「表紙や一部で良いのでカラーにして欲しい」など。編集については、「分かりやすくして欲しい」との意見があった。  
 ○その他としては「図書館だより等、その他の配布物をなるべく一冊にまとめてほしい。配布物の大きさの統一(A4)」など配布物の削減と情報量のスリム化の希望意見があった。

### 問 1 3. 情報量は適切か？

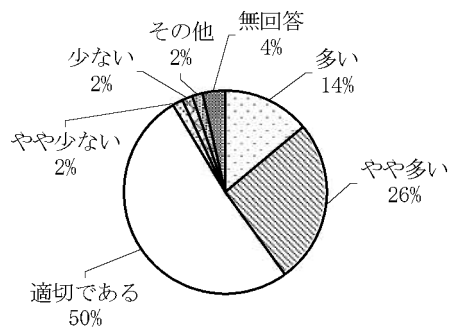
	回答数	構成比
多い	24	4.3%
やや多い	38	6.9%
適切である	374	67.8%
やや少ない	55	10.0%
少ない	22	4.0%
その他	12	2.2%
無回答	27	4.9%
計	552	100.0%



○情報量としては、概ね適切との評価であるが、多いと感じたり少ないと感じたりする人がいるので、今後も適切な情報量の掲載に努めたい。

問14. 配布物の量は適切か？

	回答数	構成比
多い	77	13.9%
やや多い	144	26.1%
適切である	283	51.3%
やや少ない	9	1.6%
少ない	10	1.8%
その他	9	1.6%
無回答	20	3.6%
計	552	100.0%



○配布物の量としては、半数が適切との評価であるが、多い・やや多いと感じる人が40%いるので、今後も広報への統一掲載など配布物の削減に努めたい。