

事業評価シート 集計結果

平成25年11月12日

①防災集団移転促進事業

	事業の質					事業の進み具合(進捗度)						
	事業の総合評価	1. 業務の手法、内容	2. 市民への情報提供・市民協働	3.	3. (評価指標の自由記入)	採点の理由・コメント	事業の総合評価	1. 進捗スピード	2. 進捗に対する市民理解度	3.	3. (評価指標の自由記入)	採点の理由・コメント
委員1	3.0	3.0	3.0	3.0	夢があるか。そこで暮らしたいか。	移転地区の夢を作り分散を防いで欲しい(企業、産業、福祉、山里、観光など)。	3.0	3.0	3.0			予算がないので仕方がないと思う。
委員2	4.0	4.0	4.0	2.0	受け入れ側との情報共有	自分の目に見える範囲の争しかかわらないので評価は難しいのですが、全体的には進んでいる方なのだと思います。ただ、建物だけのことでなく、付随する問題の方(交通整備等)に不安が各々各機関との連携は密にお願いしたいです。	4.0	4.0	3.0	2.0	学校(小・中)との情報の共有	地域(受け入れ)との相互理解に加え、学校等との連携もまちづくりの一環のように思えます。
委員3	欠席						欠席					
委員4	4.0	4.0	3.0			・市の広報紙や復興新聞といった方法での市民への周知なので十分ではないが少しは役立つと思う。・工事の進め方についてはJVが住民によく説明していることは良いです。	3.0	3.0	2.0	2.0	移転対象者同士のコミュニティ作り	・進捗度を示す情報がないのでコメントするのが難しい。・市民に対する現地見学会がないので市民は不安に思っている。・コミュニティをすすめるのに早めのアクションが欲しい。
委員5	4.0	4.0	5.0			市の関係職員等一生懸命に努力していると思うので。	4.0	5.0	4.0			市の関係職員等一生懸命に努力していると思うので。
委員6	4.0	4.0	3.0			受け入れる地域への説明不足がある。進む一方地域の道路の整備については？	4.0	5.0	4.0			事業は良好に進んでいると認識したが現場を見ないとわからない。事業が進んでいる一方でそれぞれの移転先で抱える課題があることに留意する必要があると思う。
平均値	3.8	3.8	3.6				3.6	4.0	3.2			

②集団移転促進協議会整備事業

	事業の質					事業の進み具合(進捗度)						
	事業の総合評価	1. 業務の手法、内容	2. 市民への情報提供・市民協働	3.	3. (評価指標の自由記入)	採点の理由・コメント	事業の総合評価	1. 進捗スピード	2. 進捗に対する市民理解度	3.	3. (評価指標の自由記入)	採点の理由・コメント
委員7	4.0	5.0	3.0	5.0	各種勉強会回答の内容	アンケートの説明会や意見交換会を何度も行っている点に驚いた。集団移転との関係がわからない市民に対する情報提供の強化もお願いしたい。気になっている市民はかなりの数がいると思	4.0	5.0	3.0			他の市町村と比べるとだいぶ早いのではないかな。
委員8	4.0	4.0	3.0	4.0	谷田地におけるコミュニケーションへの配慮はどうか。	限られた時間、期間の中でいかに市民の考えを取り込む努力をしているかが感じられる。	4.0	3.0	4.0	2.0	事業がどの程度進んでいるのか委員以外がどの程度理解しているか。	事業計画の進み具合は早くもなくかといつて遅いわけでもないと思う。市民がわかりやすく理解することや行政の努力が感じられる。また市民も進んで参加していると思われる。3.についてはまちづくり委員でほとんど知らない人が多数であったので「0.1」を各移転先によりその独自性が出てくれば良いと思います。コミュニティづくりは時間をかけてその地域でいい形にできることを願っています。
委員9	4.0	4.0	4.0			まちづくり通信では知りたいことが組み込まれています。また、話し合いにも参加する方が多い事、話し合いを積み重ねて行っていることを知り、安心しました。	4.0	4.0	4.0			事業の進み具合も情報を流して欲しい(伝えてはいると思いますが)。市民と共有できれば良いのではないかな。
委員10	4.0	4.0	4.0			対象者には伝わっているが、一部市民には情報が少ないのではないかな。市報等見る、見ないがあると思うがお願いしたい。また、各地区においても機会を捉えて流してもらいたい。	4.0	4.0	4.0			計画通り進んでいる。
委員11	欠席						欠席					
委員12	5.0	5.0	4.0			まちづくり整備協議会と意見を出し合い一緒に進めており良いと思う。	4.0	5.0	4.0			
委員13	欠席						欠席					
平均値	4.2	4.4	3.6				4.0	4.2	3.8			

③JR仙石線移設調整事業

	事業の質					事業の進み具合(進捗度)						
	事業の総合評価	1. 業務の手法、内容	2. 市民への情報提供・市民協働	3.	3. (評価指標の自由記入)	採点の理由・コメント	事業の総合評価	1. 進捗スピード	2. 進捗に対する市民理解度	3.	3. (評価指標の自由記入)	採点の理由・コメント
委員14	2.0	2.0	2.0			JRと市が市民により良い利便性を。情報発信不足では。	2.0	2.0	2.0			予算(金)のこともあると察しますが、とにかく早く。
委員15	欠席						欠席					
委員16	5.0	5.0	4.0	4.0	震災前の仙石線よりも利便性も向上されるか	市民や自治体としての要望であってもJR次第であることの難しさもあり、本事業に対する自治体の努力に対して「5」にしました。	5.0	5.0	4.0			
委員17	欠席						欠席					
委員18	欠席						欠席					
委員19	3.0	4.0	2.0			新しい駅のプランがまだわかりにくい。以前の駅よりも住民にとって利用しやすい駅になるものか不安もある(Nマップ、駐車場、その他)。ハイブリット電車を期待。	2.0	3.0	2.0			駅の移転の方が住宅地(←遅い)の建設よりも早い(1年も)というところが難点。市が土地を大きく買い上げたところは良い。小野駅の代行バスの利便性向上も望む。
平均値	3.3	3.7	2.7				3.0	3.3	2.7			

※平均値は、ご記入頂いた方の平均値を集計したものと