

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
042145	宮城県	東松島市	都市 I-3

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			97.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.1%
電話交換			100.0%	93.2%
公用車運転			92.9%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	97.4%
学校給食(調理)			83.3%	71.6%
学校給食(運搬)			96.4%	91.2%
学校用務員事務	○	東松島市技能労働者等の給与等の見直しに向けた取り組み方針により、技能労働者の定数管理においては、平成18年度から退職者不補充を行い、定数の削減を図ることとし、不補充施設内の学校用務員については、業務の一部委託を含め臨時職員での対応を考えております。	50.0%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.1%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			94.1%	97.5%
調査・集計			87.5%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	5	3	60.0%	R3から指定管理導入について現在協議中。	0		38.6%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	5	5	100.0%		0		42.1%	48.0%
プール	1	1	100.0%		0		65.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		16.7%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		76.9%	86.7%
休養施設(公園内、若山の家等)	1	1	100.0%		0		73.5%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		40.5%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		61.9%	74.7%
展示場施設、見本市施設	1	0	0.0%	市運営で管理権限を有し運営している施設であるため。	0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		40.0%	44.3%
公営住宅	25	0	0.0%	県住宅供給公社に管理代行業務を委託している。	0		5.1%	15.3%
駐車場	4	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない。	0		36.5%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		20.0%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	指定管理を導入することでコスト増が見込まれる想定であることから、費用対効果を考慮し効率的な業務の一部委託を進め、継続し他自治体の情報収集に努めている。	1	震災復興記録伝承及び震災の風化防止等の取り組み等に際し、自治体職員配置での対応が必要と考えている。なお、経費削減となる部分的委託(清掃、警備、本の運搬・クリーニング等業務)を実施している。	8.9%	19.8%
博物館(県立、市立、民営、博物館)	1	0	0.0%	指定管理導入施設への現状、情報収集を行っているが、いずれも運営時よりも事業費が膨らんでおり、コスト削減とサービス、収蔵資料の適正な保存活用を担保するための検討が必要である。	1	地域の貴重な資料を適正に収蔵管理し、教育・観光等積極的な活用を図るためには、調査研究をはじめ目的に沿った博物館活動を継続的に行う必要があり、自治体職員を常駐させる必要がある。	12.0%	27.9%
公民館、市民会館	9	9	100.0%		0		17.3%	23.1%
文化会館	0	0			0		60.7%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		30.8%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		50.0%	48.5%
福祉・保健センター	3	1	33.3%	元来、唯導保健相談センターは市組織事務所機能も併設しているため、運営管理が効率的である。	0		45.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	8	0	0.0%	放課後児童クラブ運営業務については、市行革大綱実施計画に基づき、民間活力導入の可能性について調査検討を行った結果、今年度より民間委託をしている。	0		4.0%	23.8%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
0.0%	25.0%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施済	委託予定無し	→	取組状況		→	業務改革効果	
-----	--------	---	------	--	---	--------	--

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)			
実施率	委託率	実施率	委託率		
27.8%	2.8%	31.3%	3.5%		

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済		→	実施率	25.0%	47.2%
-----	--	---	-----	-------	-------

実施予定

実施予定		→	実施率	35.5%	38.3%
------	--	---	-----	-------	-------

検討中

検討中	○	→	検討状況	共同利用か単独化も検討中です。現状システム運用に係る経費や庁内業務の調査、導入した際のコストメリット等検討中です。また、各ベンダや導入済団体、宮城県等から情報収集を行っています。	
-----	---	---	------	---	--

未実施

未実施		→	実施しない理由		
-----	--	---	---------	--	--

【参考】

類似団体		全国	
実施率(類似団体)	単独クラウド	実施率	単独クラウド
25.0%	47.2%	35.5%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

策定済	○	→	策定済率	100.0%	99.9%
-----	---	---	------	--------	-------

策定予定

策定予定		→	策定済率	100.0%	99.9%
------	--	---	------	--------	-------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.9%	100.0%	99.9%

(7)地方会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

作成済

作成済	○	→	作成済率	75.0%	80.3%
-----	---	---	------	-------	-------

作成中

作成中		→	作成済率	75.0%	80.3%
-----	--	---	------	-------	-------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
75.0%	80.3%	75.0%	80.3%